

Mirella Visser Topvrouw geeft carrièreadvies aan andere vrouwen

# ‘Waarom krijg ik die promotie niet?’

Vrouwen moeten meer netwerken en minder zeuren, willen ze de top écht bereiken, zegt Mirella Visser.

Eveline Domevscek  
AMSTERDAM

Zij (de mannen) houden ons (de vrouwen) tegen. Klagen en vingerwijzen. De discussie over het geringe aantal vrouwen in de top van het bedrijfsleven is ernee doordrenkt. Maar daarmee krijg je niet meer vrouwen in de top, zegt Mirella Visser, oprichter van het Centre for Inclusive Leadership en voormalig regiodirecteur Zuidoost-Azië van ING en leidinggevende bij KPMG. Dus stap uit die slachtofferrol en begin met jezelf te zien als leider, zo schrijft ze in haar boek *De zijderoute naar de top*.

**Waarom is het u wel gelukt de top te bereiken?**

‘Toen ik als eerste vrouwelijke managementtrainee bij ING begon, wist ik ook niet hoe ik in een hoge managementfunctie kon komen. Toen dacht ik ook – wat veel vrouwen nog steeds denken – dat je als je goed bent en hard werkt, vanzelf wel promotie maakt. Zo werkt het niet. Ik noem het de mythe van meritocratie. Wil je uit het junior- en middenmanagement komen dan moet je ook kunnen netwerken. Door contacten op te bouwen weet je waar de interessante banen te krijgen zijn en wie hierover beslissen. Hoe hoger je komt, hoe meer invloed je op de besluitvorming hebt. Maar dan moet je wel de juiste mensen kennen.’

**En daar gaat het nu vaak mis?**

‘Onder meer ja. Kijk, vrouwen kunnen heel goed netwerken, maar ze gebruiken dit niet strategisch. Dit geldt trouwens niet alleen voor Nederlandse vrouwen. Ik geef door heel Europa lezingen over dit onderwerp en overal krijg ik dezelfde vragen van vrouwen: ‘Waarom krijg ik die promotie niet?’ en ‘Hoe kan ik mezelf promoten?’ Deze veelgestelde vragen vormen de basis van mijn boek. Een die je ook veel hoort: ‘Waarom vragen ze me altijd voor ondersteunende functies?’ Dat is mijzelf ook overkomen. Vaak worden vrouwen gevraagd voor pr- en hr-functies terwijl ze een economische of juridische achtergrond hebben. Veel vrouwen ambiëren deze functie niet maar nemen die toch omdat het door de omgeving wordt verwacht en geaccepteerd. Hierdoor worden ze in staffuncties



**‘In plaats van dat vrouwen met een goed verhaal komen, gaan ze ruziemaken op tv.’**

gemanoeuvreerd waar ze moeilijk uitkomen en waaruit ze niet kunnen doorstromen naar de raad van bestuur. Wil je topvrouw worden dan moet je werken in de kern van de organisatie, niet aan de zijlijn.’

**Was die tien jaar in Azië werken voor ING een goede leerschool?**

‘Ja, want dat was keihard werken, zeven dagen in de week. Met alle respect, maar daár werkt men nog heel hard. Als ik er vertelde hoeveel mensen hier in deeltijd werken, konden ze me alleen maar glazig aankijken.’

‘Bovendien heb ik er goed leren netwerken. In Azië doet men geen zaken als ze je niet kennen. Dus heb ik veel geïnvesteerd in mijn contacten. Na een bepaalde tijd ging al dat netwerken voor mij werken. Mensen

met wie ik samenwerk, zeggen dat ik dingen gedaan krijg. Dat resultaatgerichte heb ik ook uit Azië. Daar is men iets minder van het polderen.’

**Hebben vrouwen wel genoeg ambitie om die top te bereiken?**

‘Tuurlijk is een deel van de vrouwen heel blij met hun deeltijdbaan. Maar dat vrouwen geen ambitie zouden hebben, is echt onzin. Vrouwen zijn vaak te bescheiden, bang om hun ambities duidelijk kenbaar te maken.

Maar ook de beeldvorming helpt niet mee. Ook ik heb meegemaakt dat ik werd aangezien als ‘de vrouw van’ terwijl ik als expat naar Azië ging en mijn man met mij meeging.’

**Wat is in 2020 het resultaat van uw werk voor ‘de vrouwenzaak’?**

‘Dan zitten we zeker nog niet op de helft. Ik ben heel blij als we dan op eenderde vrouwen in de top zitten. Maar dat lukt alleen als bedrijven niet alleen maar zeggen dat ze zich hard maken voor meer topvrouwen, maar dat ook daadwerkelijk doen. Nu gebruiken ze dit streven vaak alleen als pr-stunt. Maar vrouwen laten het ook gebeuren, he? Zij zeggen er ook niets van als het streefcijfer weer niet wordt gehaald. Het wordt niet gemeten en er wordt niemand op afgerekend. En als je dat niet doet in het bedrijfsleven, gebeurt er ook niets. Wat dat betreft zijn we erg slap bezig.’

**Dus dan maar een quotum?**

‘Nee, laat de overheid eerst maar eens zelf het voorbeeld geven, voordat ze het bedrijfsleven regels gaat opleggen. Ik bedoel, we hebben in Nederland ook nog nooit een vrouwelijke premier of minister van Financiën gehad.’

‘Die discussie die er wordt gevoerd over een wettelijk quotum is ook van een tenenkrommend niveau. In plaats van dat vrouwen met een ontzettend goed verhaal komen, gaan ze ruziemaken op televisie. Het is een zwakte dat deze discussie niet zonder emotie wordt gevoerd. Bovendien wordt het quotum nu vanuit een slachtofferrol bepleit. Dat werkt niet. Wat wél werkt is als je de economische noodzaak benadrukt. Er is veel geïnvesteerd in de opleiding van vrouwen en vervolgens laten we dit talent onbenut. Dit argument werkt beter dan alleen maar verongelikt ‘help ons’ roepen.’

**DILEMMA**  
NATASJAVAN DEN BERG

Zalm

**F**ijn kerstdiner met beide families: met de ene gegourmet met veel vlees; en met de andere in een restaurant gegeten. ‘Fijn dat jullie er zijn’, begin ik elk kerstdiner met. Een verwijzing naar Maarten van Roozendaal die maar weinigen begripen, ook mijn familie niet.

Ik heb Kerst altijd al een decadent feest gevonden. Drie avonden achter elkaar moet je veel eten. Blijbaar vinden wij dat je alleen kunt genieten in overvloed. We moeten licht wel meer kopen dan we op kunnen. En dat in een jaar dat iedereen riep dat het crisis was. Met de Kerst merkte ik er weinig van. Er waren weer lange rijen bij de kassa's. Als de crisis in ons land is, weet zij zich goed te verbergen. En dat in het jaar waarin de Wereldwonderorganisatie liet weten dat er meer mensen dan ooit honger hebben.

Wat ik hoopvol vond was een gesprek met een van de broers van mijn geliefde die serieus met mij de menukaart door wilde nemen op de gevolgen van zijn keuzes. Het werd een hilarisch gesprek, waarin hij uitriep dat hij de auto wel een tijdje zou laten staan als hij maar een zalmfilet kon bestellen.

Is zalm bestellen nog verantwoord? Een ingewikkelde vraag, want sommige wilde zalm staat op het groene lijstje op de viswijzer. Alle kweekvis staat op de oranje lijst (oftewel tweede keus). Er zijn veel voordelen aan kweekvis. We kunnen vis blijven eten, en de zee er niet meer voor leegroven. Maar er zijn ook nadelen: de overbesteding van kweekvijvers die kustgebieden vernietigen is er een. Verder ontsnappen kweekvissen soms die dan kunnen paren met zijn wilde soortgenoten. Ook over dierenwelzijn zijn er zorgen. En ten slotte is het probleem dat veel vissoorten vis eten.

Volgend jaar wordt voor kweekvis een keurmerk ingevoerd: het ASC (Aquaculture Stewardship Council). Die organisatie gaat de omstandigheden van de kweek onderzoeken. Het restaurant waar wij aten had er al voor gekozen alleen nog biologisch vlees te serveren. Volgend jaar kunnen ze ook voor gecertificeerde vis kiezen. Dat geeft meer duidelijkheid, maar heeft als nadeel dat hilarische gesprekken over keuzes en ideale minder vaak nodig zijn.

▷ Natasja van den Berg is freelance gespreksleider en schrijver van onder meer het boek *Praktisch Idealisme*.

**AEX**  
**337,28**  
**0,40%**

|                 |        |
|-----------------|--------|
| Kon. Philips    | 1,62%  |
| Arcelormittal   | 1,58%  |
| Wereldhave      | -1,77% |
| Unibail-Rodamco | -2,39% |

**Banen**  
**30**  
**duizend**

Zoveel banen zijn er nog over in de Amsterdamse financiële sector. Dat zijn er 9.000 minder dan in 2001. Bij vermogensbeheer verdwenen de meeste banen.

**Hackers kraken gsm**  
**MOBIELTJE NIET VEILIG MEER**

Duitse hackers zijn erin geslaagd de beveiliging (encryptie) van mobiele telefoonverkeer te kraken. Dat heeft als consequentie dat af luisteren nog eenvoudiger wordt dan het al was.

De Duitse hacker Karsten Nohl liet gisteren in een presentatie op een Duitse informaticaconferentie zien hoe hij met vrij beschikbare software tools en hardware de gsm-encryptie heeft gekraakt.

Nohl wil met zijn actie laten zien dat de 21 jaar oude encryptiemethode voor mobiele telefonie niet veilig is.

Het algoritme werd in 1988 ontwikkeld en wordt nog steeds gebruikt om 80 procent van de mobiele telefoontjes wereldwijd te beveiligen. ‘Providers van mobiele telefonie moeten hun netwerken beter gaan beveiligen’, zei de Duitser.

De wereldwijde GSM Association vindt dat Nohl overdrijft. De organisatie zei in een reactie dat het in de praktijk nog niet zo eenvoudig is om gesprekken af te luisteren omdat er voor duizenden euro's aan apparatuur voor nodig is.

**50 miljard schade**  
**WRAAKAARDE**  
**VALT MEE**

Natuurrampen hebben dit jaar aanzienlijk minder schade aangericht dan in 2008. De teller blijft steken op 50 miljard dollar: 150 miljard dollar minder dan een jaar eerder, zo meldde de internationale verzekeraar Munich Re gisteren. Van de schade werd 22 miljard dollar gedekt door verzekeringen. De grootste schade werd aangericht door de orkaan Klaus, die in Spanje en Frankrijk voor 5,1 miljard dollar verwoestte.

**Dirk heeft weer een BV**  
De gevallen bankier Dirk Scheringa heeft een bedrijf opgericht: DS Lezingen BV. En nee, de BV verstrekt geen krediet.

**Bedank Ruud even**  
Media-ondernemer John de Mol heeft de lijst van invloedrijkste mensen van de *Financial Times* gehaald. Allemaal vanwege Big Brother.

**Vroem!**  
De elektrische auto moet lawaai maken. Dat vindt eurocommissaris Günter Verheugen (Industrie). Op het geluid wordt nog gestudeerd.