

Wanneer kan je een expert geloven?

Pedro De Bruyckere

Groot nieuws: elke dag een glas rode wijn drinken zou goed zijn voor ons lichaam. Je haalt al een fles wijn boven voor deze avond tot je opeens je iets herinnert. Las je niet vorige week in de zelfde krant dat rode wijn drinken helemaal niet goed voor je is? In november verschenen berichten in de media dat een nieuwe OESO-rapport zou stellen dat meer computeren zou samengaan met minder leren op school. In februari van dit jaar kwam er dan weer een bericht van Kennisnet met aanwijsbare positieve effecten van tablets op school.

Ik snap perfect dat als je dergelijke, ogenschijnlijk tegenstrijdige berichten leest, je kunt gaan twijfelen. Het is ook waarom, als ik over mythes in onderwijs begin, ik regelmatig opmerkingen krijg: maar wetenschap zegt zoveel.

Daarom ben ik zo blij dat ik de kans kreeg om het boek van Daniel Willingham 'When can you trust the experts?' te hertalen voor ons taalgebied. Daniel Willingham is een bekende professor cognitieve psychologie aan de universiteit van Virginia. Met zijn boek wil hij aan niet-wetenschappers tonen hoe en wanneer je een expert kan vertrouwen (en vooral: wanneer niet).

In vier stappen wil hij zo niet-wetenschappers helpen om de waarde van wetenschappelijke claims zo correct mogelijk in te schatten. De vier stappen zijn:

Strip it en flip it: wat wordt hier gezegd los van emotionele taal en andere opsmuk, en draai de stelling om: zeggen dat ham '90 procent vetvrij!' is, klinkt helemaal anders dan zeggen dat het '10 procent vet' is!

Trace it: wie zegt dit?

Analyze it: waarom word je vraagt iets te geloven?

En op basis hiervan: Doe ik het of doe ik het niet?



© SPEAKERS ACADEMY/WALTER KALLENBACH

Die laatste vraag is natuurlijk de belangrijkste, maar misschien meer verbazend: de tweede vraag is de minst belangrijke. Het autoriteitsargument, je moet me geloven want ik heb veel boeken geschreven, veel diploma's, veel... is er eentje waar je mee moet opletten. Het is niet omdat iemand slim is op een domein dat hij of zij altijd gelijk heeft. Dat levert natuurlijk nu een enorm

probleem op voor zowel Daniel Willingham en mezelf. We hebben beiden verschillende boeken geschreven, spraken in binnen- en buitenland,... Probeer na het lezen van het boek dus ook eerst en vooral ook in te schatten in welke mate je ons kan vertrouwen.

En o ja: over het effect van rode wijn op ons leven kan ik helemaal niks zeggen, ik heb nauwelijks expertise op dit vlak. Ik las wel beide rapporten over technologie op school en de conclusie van de OESO luidde helemaal anders dan wat de media er te vaak van maakte: de organisatie voor economische samenwerking besloot dat veel technologie op school niet optimaal gebruikt werd. Het Kennisnet rapport toonde net hoe dit wel kon. De twee ogenschijnlijk tegengestelde rapporten bleken elkaar zo perfect aan te vullen.

De vertaling van 'When Can You Trust The Experts' van Daniel Willingham verschijnt in juni 2016 bij LannooCampus. 📖

Pedro De Bruyckere is pedagoog en onderzoeker. Hij is een actieve mythbuster die samen met Paul Kirschner en Casper Hulshof graag claims in onderwijs factcheckt. Samen schreven ze ook "Urban Myths about Learning & Education!" Pedro blogt zeer actief in het Nederlands op XYofEinstein.be en in het Engels op TheEconomyOfMeaning.com.

pedrodebruyckere@speakersacademy.nl

Het is niet omdat iemand slim is op een domein dat hij of zij altijd gelijk heeft